


# expoqa<sup>®</sup>26

MADRID 26th, 27th & 28th May

[expoqa.eu](http://expoqa.eu)

The background of the slide is a dark, teal-toned image of a globe. Overlaid on the globe is a complex network of white lines and nodes, representing a global data network or digital infrastructure. The lines connect various points across the globe, creating a web-like pattern.

# Del caos al control: lo que la IA no puede hacer por ti



# Sergio Ricote

- ❖ Ingeniero en informática
- ❖ ISTQB® Test Manager
- ❖ Más de 20 años de experiencia en calidad de software
- ❖ Responsable de la línea de oficinas de pruebas

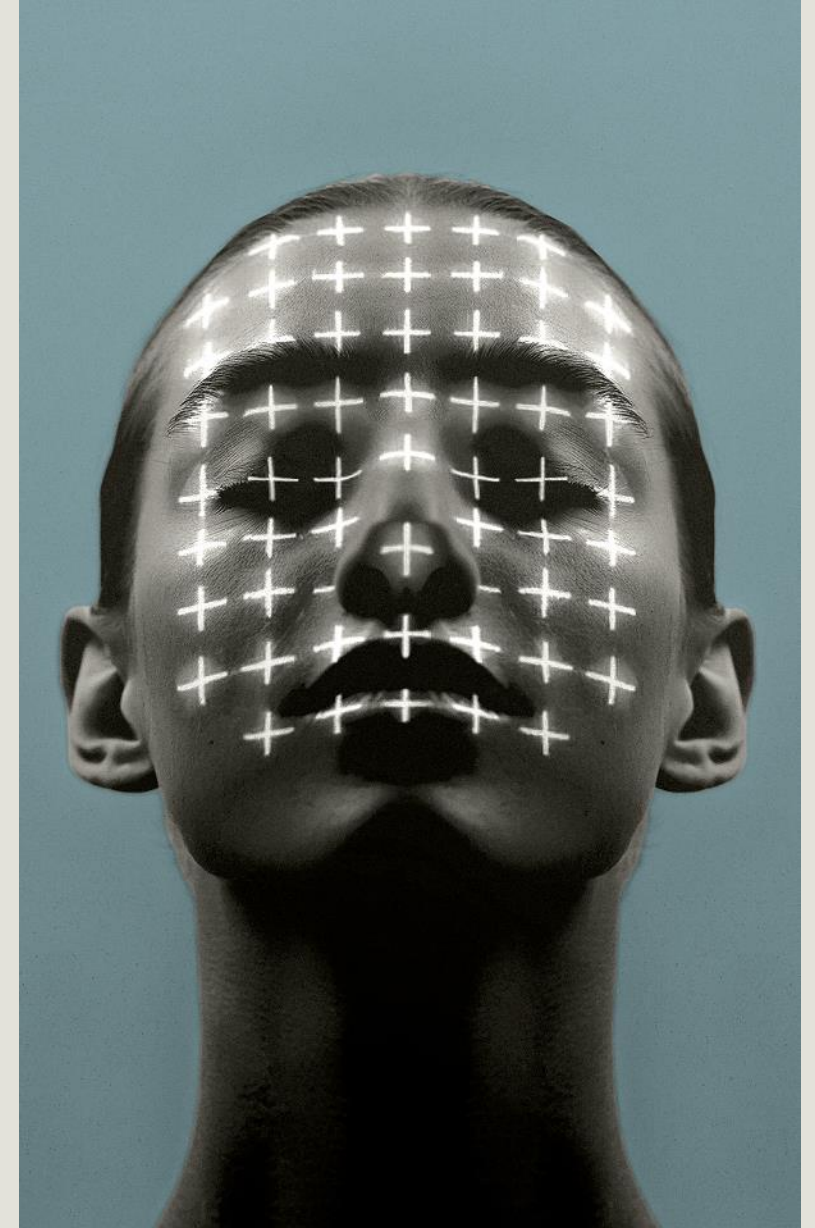
# ¿Quiénes somos?

## Indra Group

- ❖ Compañía global de referencia en los sectores de defensa, aeroespacial y tecnologías digitales avanzadas.
- ❖ Minsait: consultoría estratégica, tecnologías digitales avanzadas y servicios IT.
- ❖ Indra: tecnologías de defensa, tráfico aéreo, transporte y espacio.
- ❖ IndraMind: soluciones avanzadas de IA para la seguridad y la defensa.

## Testing en Indra Group

- ❖ +1000 profesionales en todo el mundo
- ❖ Ofrecemos servicios de testing funcional (manual y automático), pruebas de rendimiento, accesibilidad, movilidad, etc.
- ❖ Implantamos y lideramos oficinas de pruebas
- ❖ Certificados ISTQB y TMMI



## Objetivos

Acelerar la producción.

Reducir los costes.

Mejorar la calidad.



## Desafíos

¿Partimos de una base sólida? ¿No estaremos acelerando el caos?

¿Sabemos dónde queremos llegar y cómo llegar?

¿Tenemos las herramientas para saber si ya hemos llegado y cuánto hemos mejorado?

Casos reales...  
**¿Te sientes identificado?**

# Mejora de las pruebas sin impacto en coste ni en plazos



## Expectativa

Disponer de más y mejores pruebas, además que estén automatizadas coincidiendo con el final del desarrollo.

No debe haber impacto en costes.

## Situación de partida

- Ausencia de perfiles específicos de pruebas.
- Baja calidad de los requisitos.
- Pruebas manuales en progresión básicas, solo happy paths.
- Ausencia de herramientas de pruebas (gestión, automatización).

# Mal desempeño del equipo de pruebas



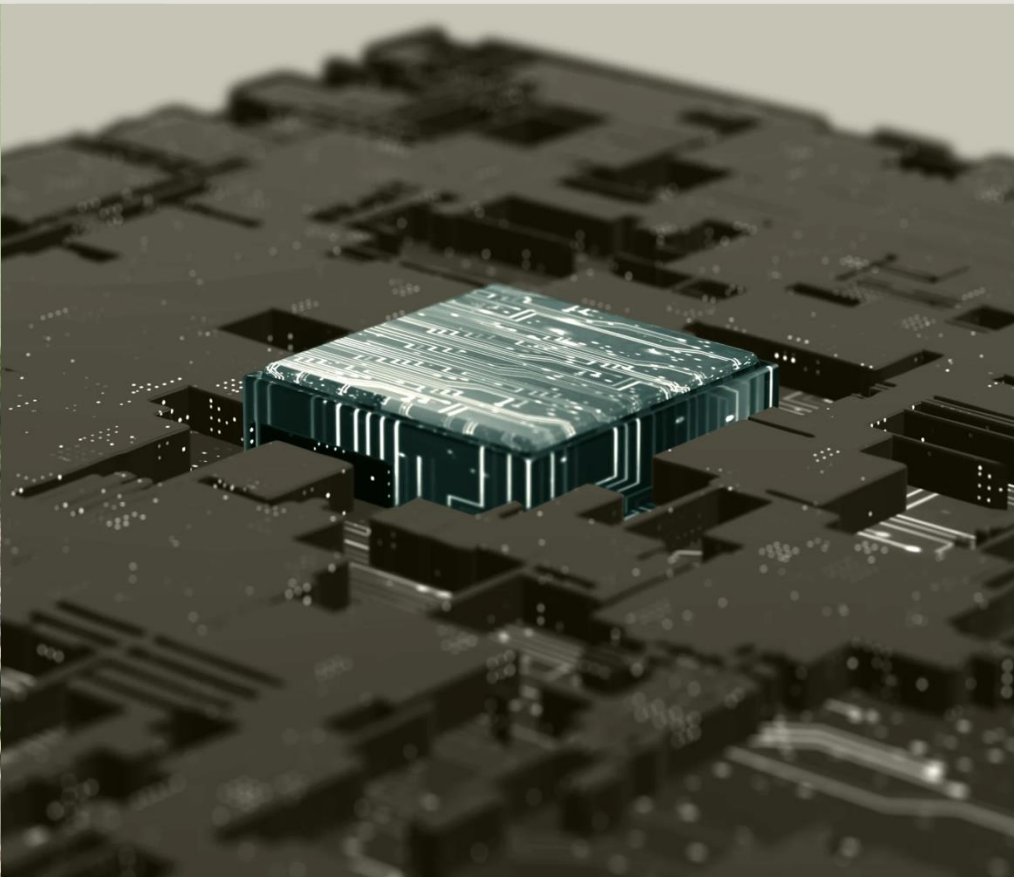
## Expectativa

Realizar un diagnóstico de la actividad del equipo de pruebas y proponer mejoras, ya que no hacen bien su trabajo y llegan muchos errores al usuario.

## Situación de partida

- Entregas a pruebas una gran cantidad de defectos.
- Problemas de control de versiones.
- No se tienen en cuenta las estimaciones del equipo de pruebas.
- Requisitos de baja calidad.

# Automatización de pruebas “low cost”



## Expectativa

Poder automatizar pruebas de regresión con un bajo coste, en huecos del equipo de desarrollo.

## Situación de partida

- Primer intento de automatizar pruebas con un RPA.
- En el segundo intento, pero los costes de mantenimiento son inasumibles
- Ausencia de perfiles específicos.
- Aplicación no estable, muchos cambios y defectos.

# Logros medibles y KPIs dos semanas después de implantación



## Expectativa

Dos semanas después de finalizar el plan de acción relativo a la mejora de procesos y herramientas, se quiere disponer de una demostración cuantitativa de dichas mejoras e implantar KPIs.

## Situación de partida

- No existe un histórico de métricas, a excepción de las incidencias en producción registradas en Jira.
- Mismo tipo de issue en Jira para registrar defectos y peticiones.
- Distinto uso del campo severidad.

# Patrones de la ausencia de control (o de presencia de caos)

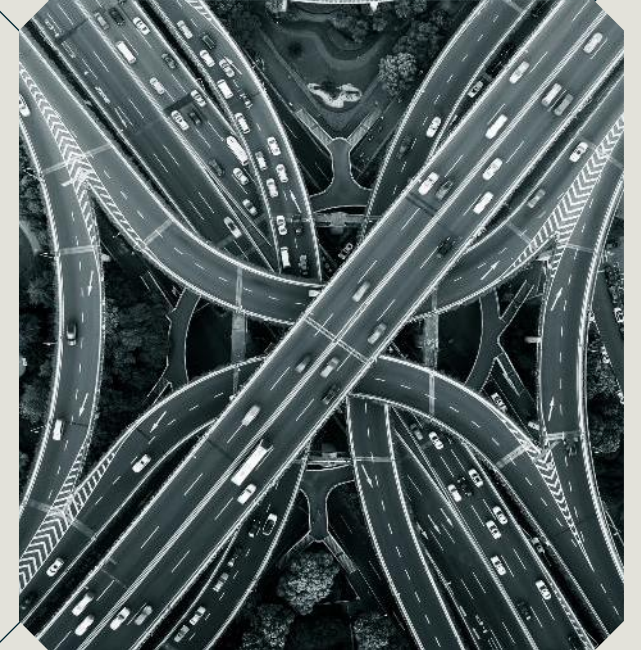
**Objetivos poco definidos o no realistas**

**Ausencia de roles especialistas en pruebas**

**Métricas inexistentes o con baja calidad del dato**

**Ausencia de un proceso de pruebas que integrado en el ciclo de vida del software**

**Herramientas de pruebas no adecuadas o uso inadecuado de las mismas**



✦ ✦

# **CUESTIONARIO**

## **¿Cuál es mi nivel de control?**

✦ ✦

# Diferentes caminos



# El camino del éxito

CAOS

DEFINICIÓN E  
IMPLANTACIÓN

CONTROL

ACELERACIÓN

GOBIERNO

# Acelerando el caos

CAOS

ACELERACIÓN

DESGOBIERNO

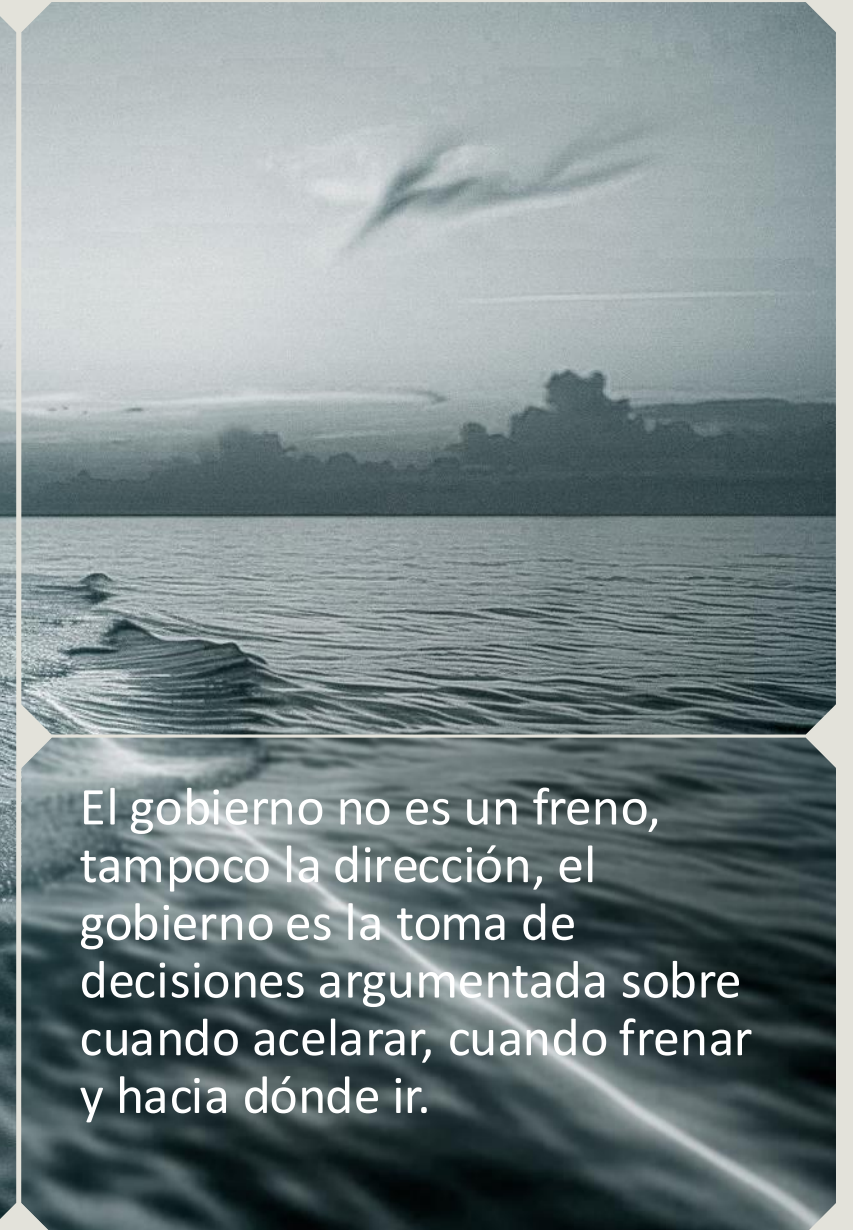
✦ ✦

# ¿Cómo aseguramos el camino del éxito?

✦ ✦

# La necesidad de un buen gobierno

- Visibilidad de las pruebas
- Toma de decisiones y priorización basadas en datos
- Consistencia entre equipos
- Capacidad y sostenibilidad de mejora
- Optimización del uso de herramientas



El gobierno no es un freno, tampoco la dirección, el gobierno es la toma de decisiones argumentada sobre cuando acelerar, cuando frenar y hacia dónde ir.

# Cómo gobernamos: Oficina de Gestión de Pruebas

## ¿Qué es una Oficina de Gestión de Pruebas?

- Define el proceso de pruebas común.
- Proporciona apoyo y formación
- Marca criterios de calidad (DoD, DoR, quality gates, KPIs, etc.).
- Habilita la toma de decisiones.
- Asegura adopción y consistencia entre equipos.
- Define qué y cómo medir.
- Establece un marco de herramientas y buenas prácticas para un uso optimizado.
- Define y aplica mejoras.

## ¿Qué NO es una Oficina de Gestión de Pruebas?

- Un equipo que diseña, ejecuta o automatiza pruebas.
- Un “policía” del proceso.
- Un ente burocrático sin valor que sólo aporta plantillas.
- Una capa extra de reporting sin impacto.
- Un cuello de botella.

# ¿Cómo construimos el camino?: Nuestro modelo



## Análisis de la situación actual

De dónde partimos.



## Definición de modelo objetivo de alto nivel y análisis de gaps

Dónde queremos llegar y qué nos falta para llegar.



## Elaboración del plan de acción

Cómo llegamos donde queremos, en cuánto tiempo, con qué esfuerzo, cuánto valor aporta.



## Implantación del MPV

Implantación de un MPV o piloto con las líneas de acción que supongan un quick-win.

¿Por qué no  
empezar  
mañana?

## Plan 30-60-90

### 30 días

- Toma de contacto
- Constitución del equipo de proyecto: “proto-TMO” y espónsor
- Recogida de la información
- Elaboración del informe de diagnóstico de la situación actual
- Presentación del diagnóstico a todos los stakeholders

### 60 días

- Diseño del modelo objetivo de alto nivel.
- Refinamiento del modelo objetivo de alto nivel.
- Análisis de gaps.
- Elaboración del plan de acción.
- Priorización de líneas de acción y alcance inicial de la implantación.

### 90 días

- Elaboración de la base de conocimiento.
- Implementación del framework de herramientas.
- Concienciación y capacitación de los stakeholders.

Seguimiento y control



✦ ✦

La IA no gobierna, hay que  
gobernalarla

✦ ✦

# Desafíos del Gobierno sobre la IA



- **Dónde usar la IA y dónde no**  
No todo el proceso de pruebas es igual de “IA-friendly”
- **Controlar la consistencia**  
Sin reglas se añade más variabilidad
- **Asegurar la calidad y trazabilidad**  
La IA produce artefactos que tienen que ser revisados y mantenidos
- **Gestionar riesgos**  
Introducción nuevos riesgos como el exceso de confianza

✦ ✦

# ¿Qué nos llevamos hoy?

✦ ✦

# Lo que la IA no puede hacer por nosotros

- ❖ Diagnosticar nuestros problemas.
- ❖ Decidir y definir nuestro modelo.
- ❖ Elaborar el plan de acción e implantarlo.
- ❖ Gobernar el cambio y evoluciones posteriores.
- ❖ Autogobernarse.
- ❖ Empezar mañana.



La IA no puede gobernar y mejorar por nosotros, pero sí puede acelerar el caos.

¡Gracias por tu asistencia!  
¿Alguna pregunta?



Tech for the future

Sergio Ricote Loeches

[sricote@indra.es](mailto:sricote@indra.es)

610 204 915

# expoqa<sup>®</sup>26

MADRID 26th, 27th & 28th May

Thank you for attending

[expoqa.eu](http://expoqa.eu)