

expoQA[®] 26

MADRID 26th, 27th & 28th May

expoqa.eu

SOBRE MI...

**Javier López
Perdiguero**

Comencé mi carrera profesional hace casi 25 años como consultor SAP especializado en módulos financieros, y después de 10 años hice una transición al mundo de la calidad de software como líder de pruebas, donde he desempeñado el papel de gestor de proyectos de pruebas. En los últimos años, mi rol como QA Delivery en Sogeti se ha centrado en garantizar la entrega exitosa y en tiempo de productos de software de alta calidad, combinando la gestión de equipos con la responsabilidad de la entrega final. Lo que más me gusta del QA es que mis proyectos entren en producción sin defectos, minimizando los impactos negativos para los clientes y con el consiguiente ahorro de costes.



INDICE

1

QUE ESTA CAMBIANDO LA IA EN TESTING

2

FRAMEWORK y METRICAS DE CALIDAD

3

RIESGOS AL VALIDAR LA IA

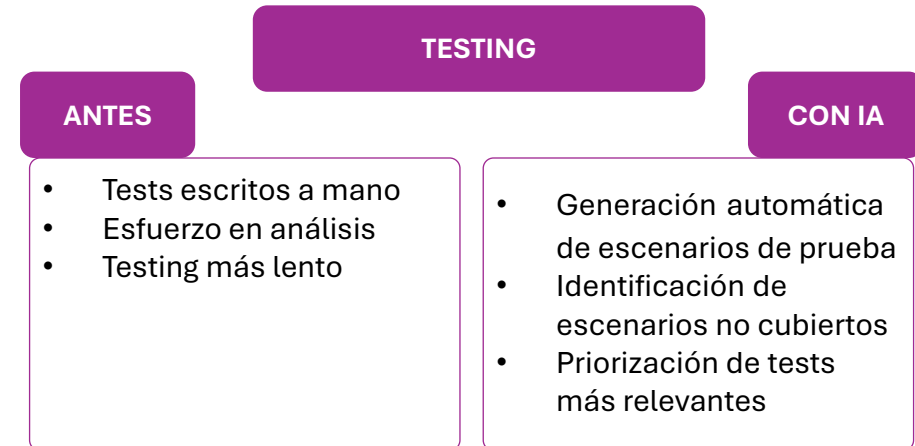
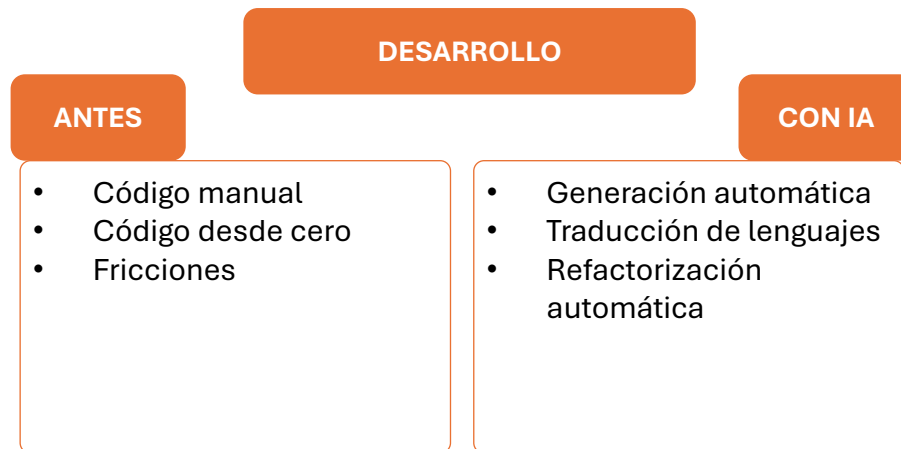
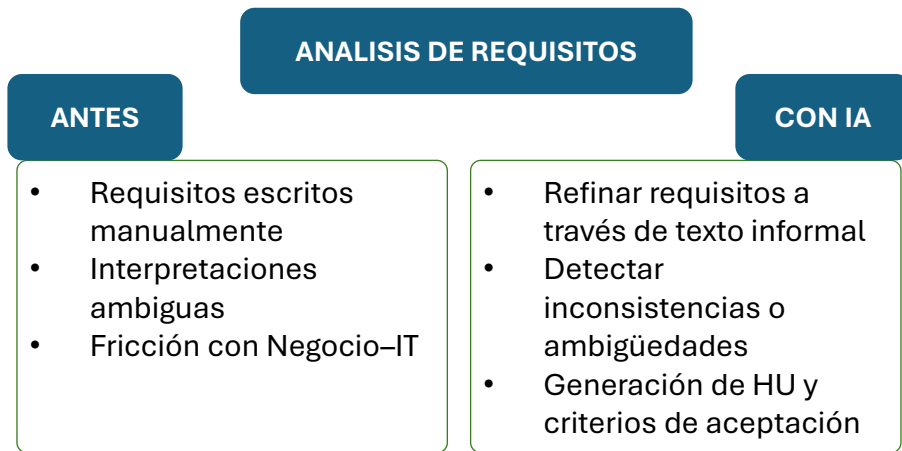
4

LECCIONES APRENDIDAS Y ROADMAP

5

NUEVAS COMPETENCIAS DE QA

QUE HA CAMBIADO LA IA EN EL SDLC: ACELERACION EN TODAS LAS FASES



POR QUE LOS MODELOS ACTUALES DE QA YA NO SON SUFICIENTES

LIMITACIONES ACTUALES

- Pruebas manuales requieren tiempo y esfuerzo
- Alto coste de mantenimiento
- Velocidad insuficiente (cuellos de botella)

CAMBIO DE PARADIGMA

- Testing basado en scripts a testing inteligente
- Antes: “defino qué probar” y ahora “el sistema aprende qué probar”
- QA tradicional consume tiempo humano; la IA **amplifica la capacidad**

EXPLORACION INTELIGENTE

- Testing **NO** determinístico
- Generación de escenarios que los humanos “no anticipan”
- Puede detectar errores que el testing tradicional no ve

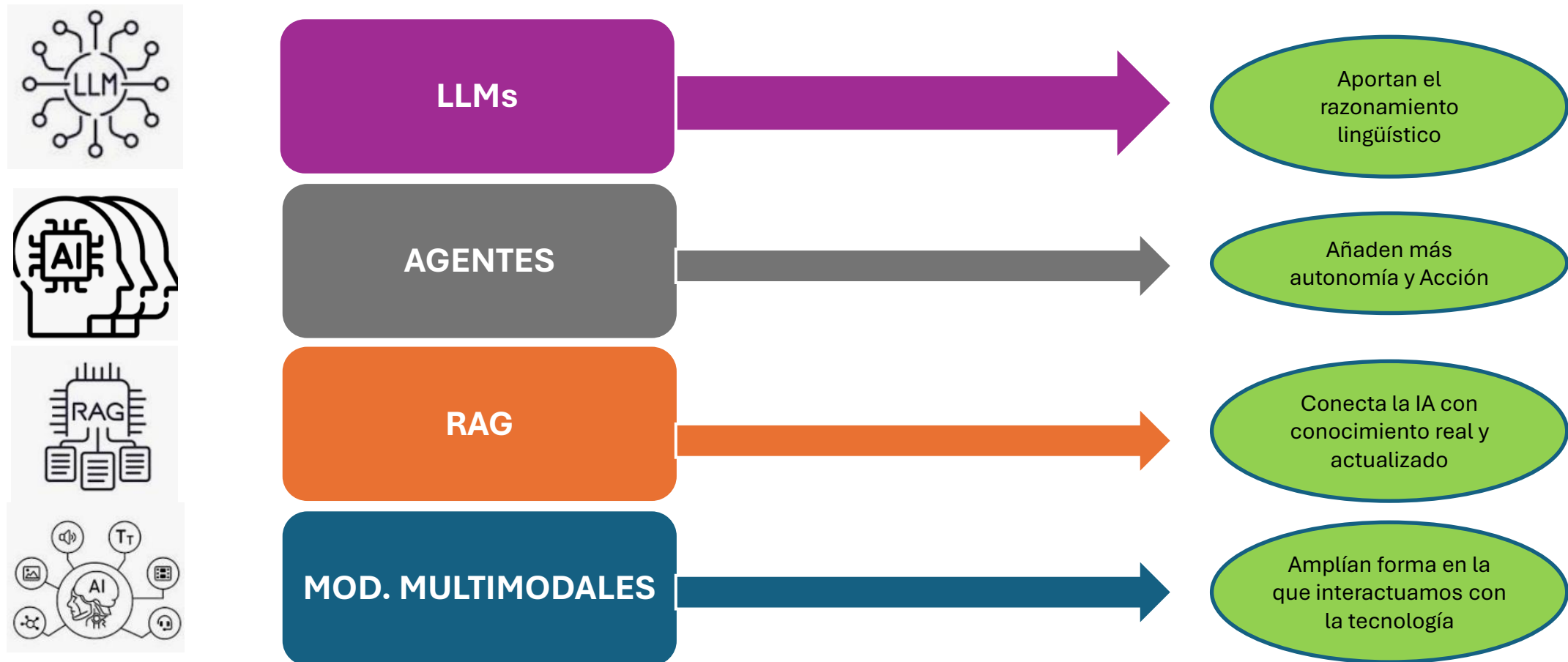
REDUCCION DE MANTENIMIENTO

- Adaptar test automáticamente cuando cambia la aplicación
- Identificar test obsoletos
- Menos coste operativo

DIFERENCIAS ENTRE SOFTWARE DETERMINISTA Y SISTEMA PROBABILISTICO

	SOFTWARE DETERMINISTA	SISTEMA PROBABILISTICO
OUTPUT	UNICO Y PREDECIBLE	PROBABLE / VARIABLE
CORRECTO	VERDADERO / FALSO	ACEPTABLE /INACEPTABLE
TESTING	CASOS CON EXPECTED	UMBRALES Y RANGOS
CAMBIOS	SOLO CON CODIGO	TAMBIEN CON DATOS y MODELOS
QA VALIDA	FUNCIONALIDAD	TAMBIEN COMPORTAMIENTO

LLMs, AGENTES, RAG y MODELOS MULTIMODALES



QUE SIGNIFICA “PROBAR SISTEMAS QUE APRENDEN”

COMPORTAMIENTO NO DETERMINISTA

- El sistema puede dar respuestas distintas con mismo input
- Cambiar resultados tras reentrenar

CALIDAD DE LOS DATOS

- Los datos son parte del Producto
- Los datos implican cambios en respuestas

CALIDAD DEL MODELO

- Se evalúan métricas de precisión
- Impacto en Negocio

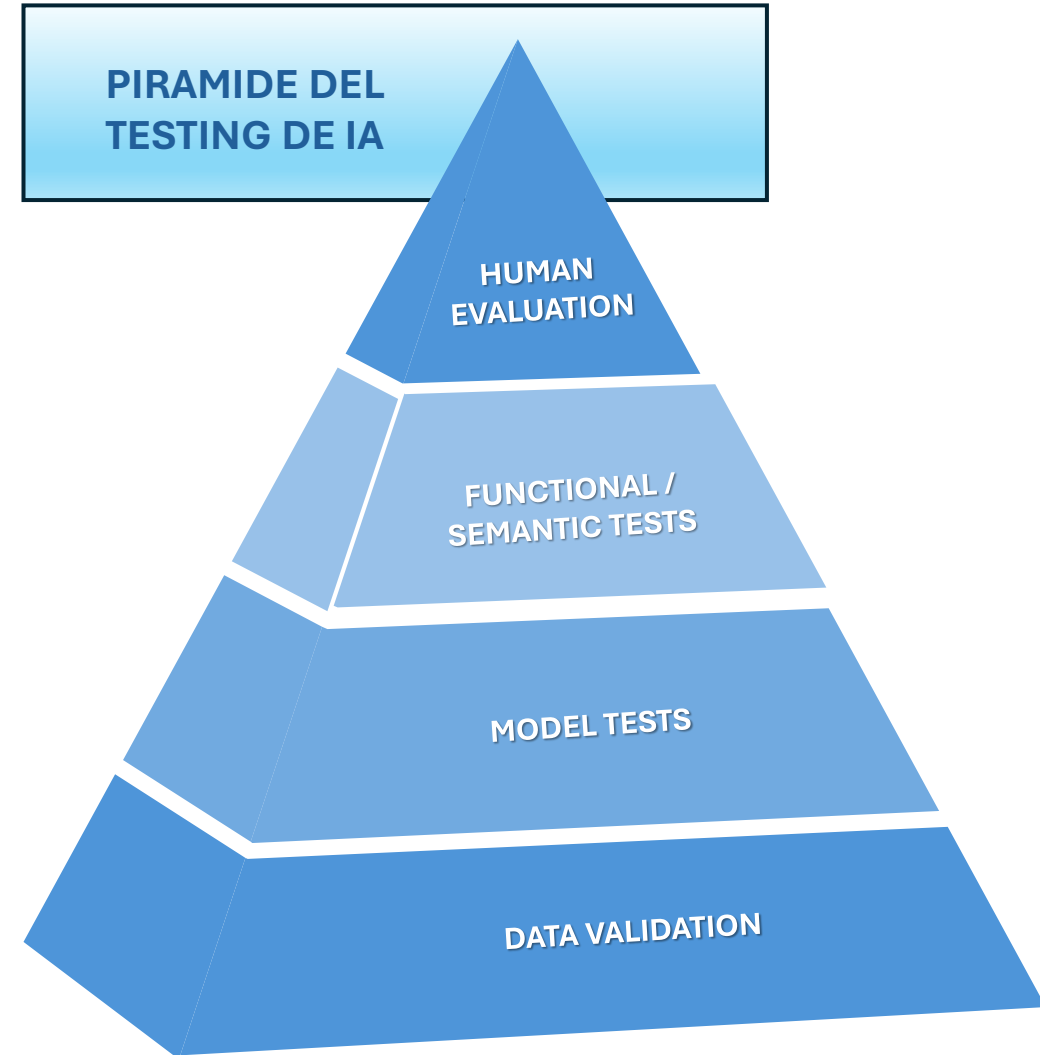
- Rangos aceptables
- Distribuciones de resultados
- Estabilidad estadística
- Variabilidad
- *Expected value vs acceptable behavior.*

- Completitud
- Representatividad
- Sesgos
- Actualidad
- Inputs inesperados
- *Acceptable behavior*

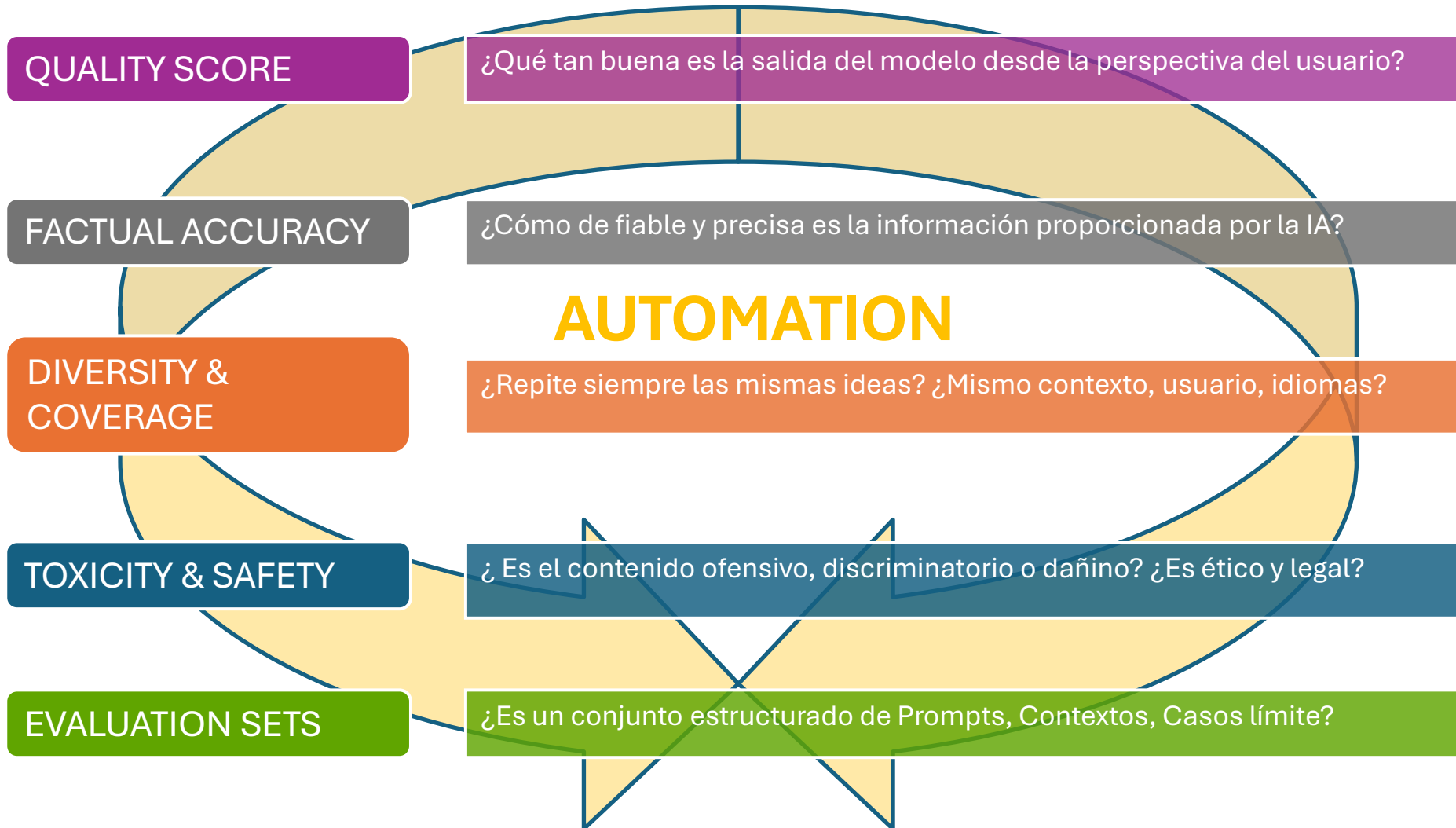
- Aprenden lo correcto
- Comportamiento ético
- Estabilidad
- Confiable
- *Calidad a lo largo del tiempo*

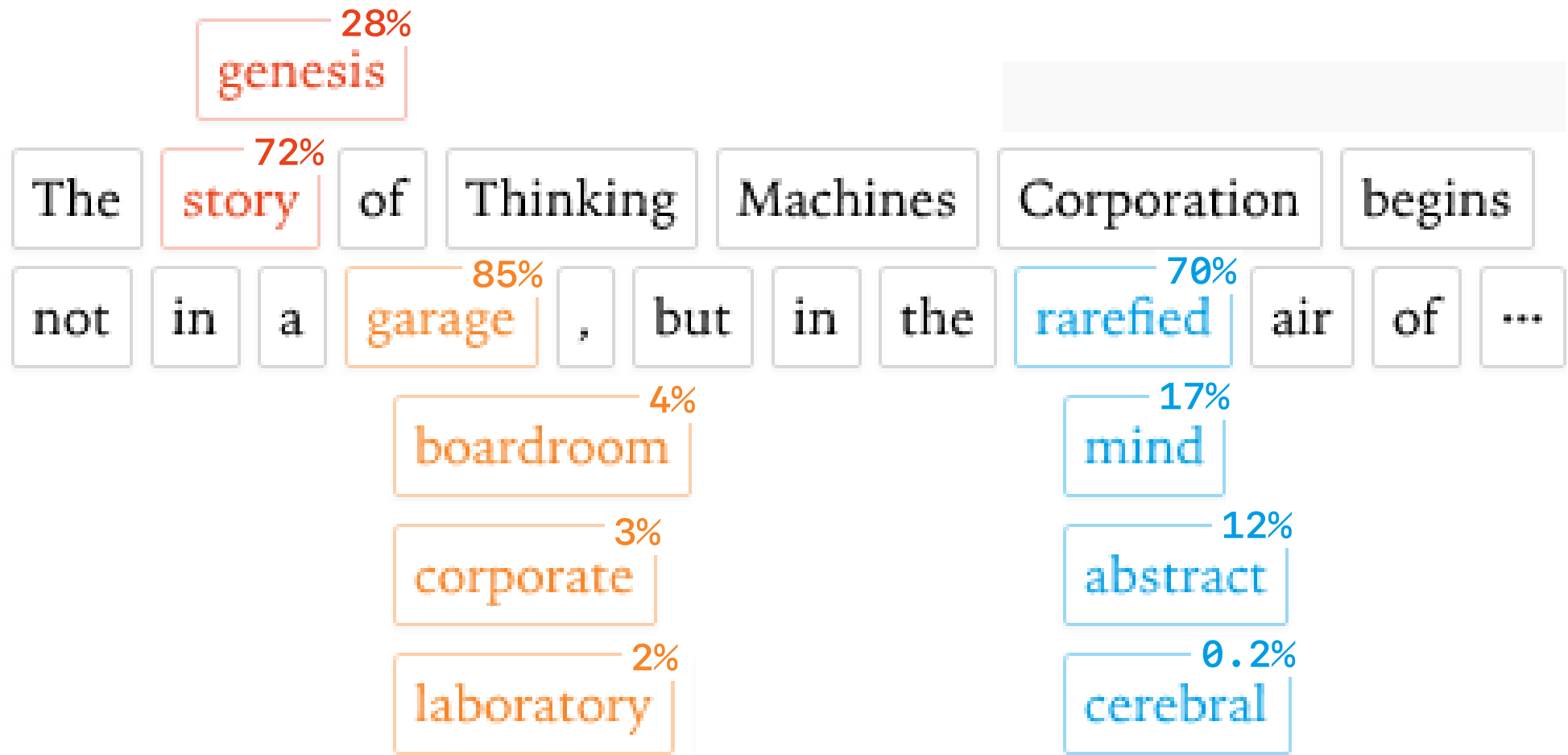
QA JOB

FRAMEWORK DE VALIDACION DE IA



METRICAS DE CALIDAD PARA LA IA GENERATIVA





RIESGOS

EXCESO CONFIANZA

- Alucinaciones
- Datos erróneos
- Simplificar problemas complejos

“No es una fuente definitiva, la validación humana sigue siendo crítica”

DAÑO REPUTACIONAL Y DE NEGOCIO

- Percepción pública negativa
- Crisis mediática / RRSS
- Consecuencias legales y/o regulatorias

“El daño reputacional no es sólo un problema técnico, sino estratégico y de negocio”

PRIVACIDAD Y EXPOSICION DE DATOS

- Pérdida de control sobre almacenamiento de datos
- Utilización de datos
- Fugas de información o incumplimientos normativos

“No introduzcas en la IA nada que no compartirías públicamente sin consecuencias”

PERDIDA PENSAMIENTO CRITICO

- Exceso de dependencia
- Reducción de creatividad y capacidad de aprendizaje
- Riesgo QA es un simple validador pasivo

“Buscar equilibrio entre uso de IA para potenciar capacidades humanas, no para sustituirlas”

SESGOS Y DECISIONES INJUSTAS

- Respuestas que refuercen estereotipos
- Respuestas no equitativas
- Crítico en ámbitos de atención cliente, generación de contenido

“Adoptar siempre una visión crítica sobre los resultados”

LECCIONES APRENDIDAS Y PATRONES

1
**CASOS DE USO MAL
DEFINIDOS O
DEMASIADO
GENERICOS**

2
**EXPECTATIVAS
IRREALES SOBRE LA
FIABILIDAD DE LA IA**

3
**FALTA DE DATOS
ADECUADOS O DE
CALIDAD**

4
**CONFUSION ENTRE
POC, PILOTO Y
PRODUCTO**

5
**FALTA DE ROLES
CLAROS Y
RESPONSABILIDAD
COMPARTIDA**

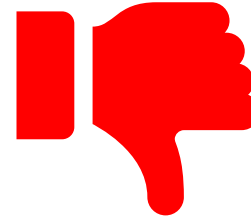
LECCIONES APRENDIDAS



Empezar Pequeño y Medible

Definir Criterios Aceptación desde inicio

Premisa: Human in the loop



Industrializar demasiado pronto

Tratar a IA como Caja Negra incuestionable

Copiar Casos de uso sin adaptar contexto

ROADMAP INTERNO DE VALIDACION DE SISTEMA IA



NUEVAS COMPETENCIAS DE QA

1.

Pensamiento crítico y Validación de resultados probabilísticos

2.

Conocimiento básico de Modelos de IA

3.

Testing basado en datos y calidad del dato

4.

Prompt engineering como nueva habilidad de testing

5.

Ética, sesgos y cumplimiento

6.

Nuevas estrategias de automatización

7.

Colaboración Multidisciplinar

La buena noticia es que esto no reduce nuestro rol... lo vuelve más estratégico que nunca.

MI CONTACTO

Javier López Perdiguero

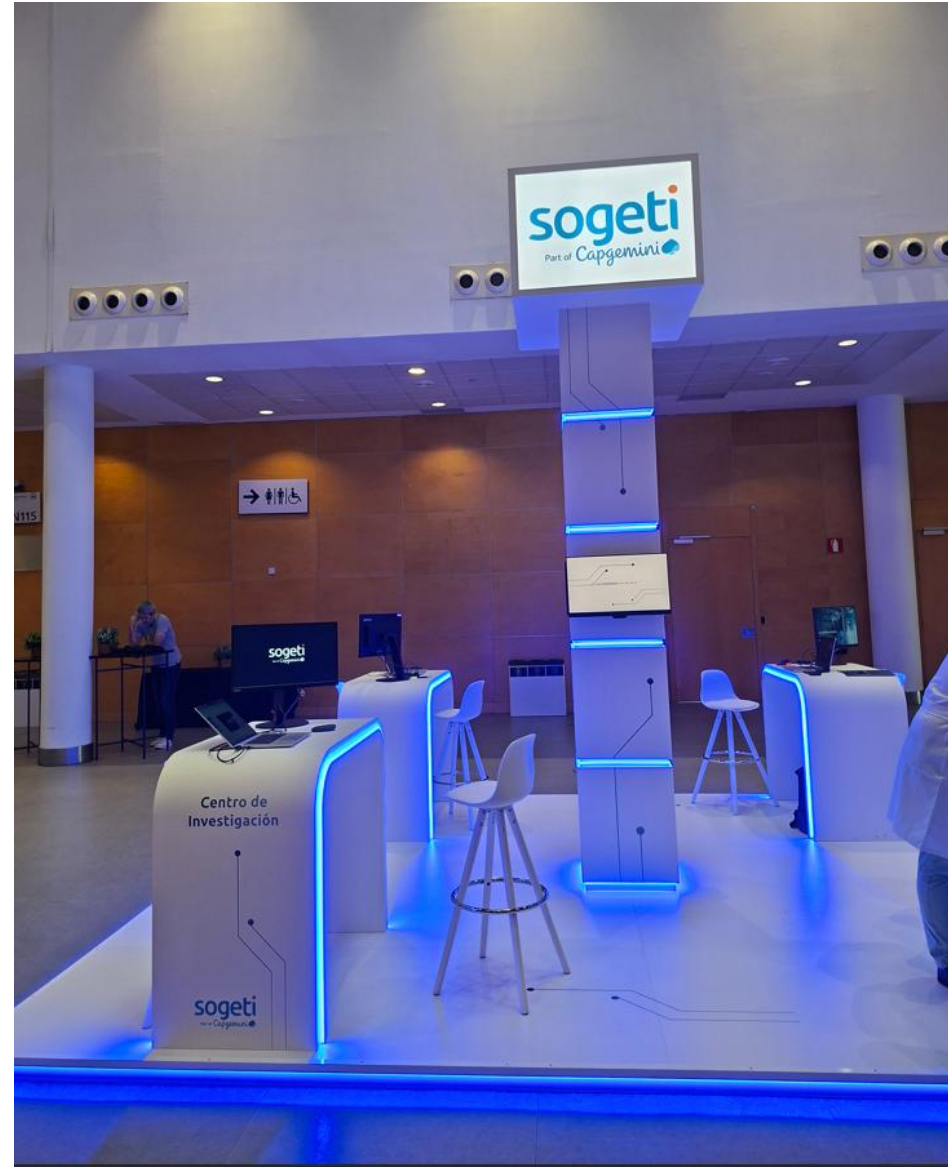
QA Delivery Manager | Quality Engineering & Testing

Móvil: +34 616 412 103

Phone: +34 91 215 43 52

javier.lopez-perdiguero@sogeti.com

www.sogeti.com



expoqa[®]26

MADRID 26th, 27th & 28th May

Thank you for attending

expoqa.eu